

縣農會舉辦農民節表彰大會暨理事長就職交接典禮

陳縣長：致力推銷金門農產品走出去



縣長頒發當選證書

陳縣長頒發當選證書給農會理事長蔡水游。
(陳冠霖攝)



詩聖杜甫在《杜詩》裡一篇被視為自序的〈偶題〉，開筆便下了這樣兩句世代流傳的名言：「文章千古事，得失方寸知。」這詩文從字面上直譯：文章是流傳千古的事業，其中的得與失，只有寫文章的人自己心裡最清楚。然，於筆者而言，與其依此釋文，說詩聖這詩句是對自己文學事業所興發的人生感悟，吾毋寧取其衍伸義，做為自我書寫時的案頭警語，來得更有意思些。

猶記得多年前，賞讀明儒王嗣奭對杜甫此詩更深入精到的解析後，立時能夠心領神會。既說這詩篇能稱

文德與文才

◎王學敏

之為《杜詩》自序，正因為這首詩表達了杜甫晚年對詩歌創作的獨到見解，深具總結性質。「文章千古事，得失方寸知。」上句明說文章流傳久遠，關係重大，暗喻作者務必要對自己的文章負責，莫不是隱隱地提醒文人要重視文德麼？下句闡述對於文章蘊含之深義的理解與感知，成文後淋漓快意之得，或檢視再三，察覺文意不盡，筆力未至之失，作者本人最是心知肚明。尚有言外之意，許是說給詩評家聽的吧？綜觀此二文句以議論入詩，對仗工整，平仄諧美，語意概括性強，既能提綱挈領直指核心，又內蘊豐富，充滿哲思，人尊譽為傳世名言，名至實歸也。無怪乎千百年來，多少騷人墨客爭相將此十字箴言奉為座右銘，時時自我提醒警惕；面對文墨，當敬謹下筆，自愛自重，萬不可輕率、張狂、對自己的文章不負責任。如此說來，筆者斗膽下一定論：文人之文德當在文才之先。

吾今憑恃「接受美學理論」對於作者、文本、讀者三角關係之持衡並重，吾且以一名讀者身分發言，拈杜甫〈贈花卿〉為例，試進一步闡明「文章千古事」

所引出的文德先於文才之說。

〈贈花卿〉「錦城絲管日紛紛，半入江風半入雲，此曲只應天上有，人間能得幾回聞？」此詩是唐肅宗上元二年杜甫客居成都時所作。約莫自南宋開始，詩壇、文界評論者即對於該詩題旨爭議不斷，一說花卿即歌妓，以為全詩單純在形容音樂之美。另一說，花卿暗指唐代一個驕橫跋扈的四川牙將花敬定（或作花驚定），評議此詩為諷刺杜甫微言大義。據悉，此詩南宋、元時代是廣傳歌妓之說的，我們可以從元詩四大家之一范梈《杜工部詩范德機批選》竟不選錄該詩，足可推斷歌妓說仍盛傳於元代；直至明代才逐漸歸整出花卿指涉花敬定的論點，自此，諷刺之說遂成為明人詮釋〈贈花卿〉之主流。

我們且聽聰明幾位詩評家是如何評論這首詩的，楊慎《升庵集》：蓋花卿在蜀，頗僨用天子禮樂，子美作此諷之，而意在言外，最得詩人之旨。王嗣奭《杜臆》：胡元瑞指花卿為歌妓，余謂此詩非一歌妓所能當，公原有〈花卿歌〉「人道我卿絕代無，天子何不喚取守京都。」今正相同，其為花敬定無疑，其人

特功驕恣，故詩含諷刺，玩之有味。焦竑說：公之絕句百餘首，此為之冠。從上列評語看來，他們判讀〈贈花卿〉是杜甫為諷刺花敬定僭用天子禮樂而發，並同譽這首詩作是杜甫一百零七首七絕中，極具重要地位的一首。此詩傳至清代，清人擷取前代諷刺之說作為詮釋，爾後，便再無歌妓之說了。

行文至此，試問：評定一首詩作、或一篇文章的優劣，除了審視其文句精準、雋永與否，文體選定是否適切，文本寓意如何……等等條件之外，文中所蘊藏之情志，當是通篇決勝的關鍵吧？評論者若認定〈贈花卿〉為諷刺花敬定而發，肯定該詩寓含杜甫言外之意，則讚之有婉轉蘊藉之美；若評斷該詩為贈妓詩，全詩僅在描繪仙樂美妙，則批之為淺淡無味，少了深義，更缺乏餘韻；換言之，即使是出自詩聖杜甫之妙筆，只因他寫這首詩是為贈與青樓歌妓，頌讚樂音悠揚悅耳，陶醉於她繞樑的天籟美聲，這又有甚麼好值得世人標舉的？何以同一首詩文，因文評家解讀其寓意情志不同，則評價殊異？該詩是直贈歌妓或者婉轉諷刺，竟然足以左右詩文評論家，或讚譽此詩為杜詩七絕衆多詩文中的壓卷之作，或竟摒棄該詩而根本不予選錄，這兩種迥然不同的結果，是否再一次揭示，品評文人作品，文德先於文才，甚至更重於文才呢！

清明寒食，何以消日

◎敖古仁

時日困頓，心情低落時，我常臨寫蘇東坡的「寒食帖」，消磨那些幽憂而又莫可奈何的情緒。

筆落，詩起。已過三寒食，「年年欲惜春，春去不容惜。」

從小，清明一直是個重要的國定節日，教室後面的壁報，報紙電視都是相關祭祖、塞車、防火的新聞。那時，應該是還很小的時候，曾問父母，為什麼我們家不像旁人也要返鄉掃墓？父母給的回答如今已經遺忘，只記那個答案並不能解惑，後來，不再問，事理自明。

接到家鄉的來信和祖母的照片時，父親想要回鄉探望，但是那時那樣的舉動仍屬禁忌，等到兩岸開放，父母已經分居，父親生活的細節在家裡反而成了禁談的話題，不過隱約之間仍然聽聞父親籌錢想要回鄉的消息。後來，整理父親的遺物時，我知道他已經達成心願，只是照片中的人物，除了父親，其餘全是陌生不識的背景。

至於母親那一邊，偶而她會提到一些過去生活的榮華，但是真想帶她回鄉時，她又一再推拖，猜想主因還是經濟問題，還有這邊生活種種的境遇讓她顏面無光吧。等到母親的健康出現問題以後，返鄉的事情也就不了了之了。

父母俱往以後，不論他們生前的暗示或是遺願，依照習俗，我們，他們的後代，還是將他們「合爐」，共住一個祖先牌位，沒有墓地，遺骨安厝廟裡的靈骨塔。約略同時，新換的身

分證上已經撤除祖籍欄，改為出生地，童年以來記憶中的兩個地名，徹底消失在子侄輩的口語中。

聽聞我們這一代，類似生命經驗的人，從歐美搭機跨洋，海歸掃墓的細節時，我又回到小時好逸惡勞的慣性，慶幸自己不必舟車勞頓，只需準備鮮花蔬果，上香遙寄，緬懷感恩報平安的心情。「何殊病少年，病起鬢已白。」又是逝去一個彷彿熟悉又是陌生的時代。

祭拜完，有時我們會共食潤餅。據傳，清明節時吃潤餅，或許是寒食舊俗的餘風。

據傳，古人掃墓祭祖的節日本是寒食節，不是清明。寒食節是在冬至後的第105天，約略是清明節氣前的一兩天，後人考證，唐朝時，寒食與清明已經兩節並稱，直到宋代以後，清明才取代寒食節，兼併上巳節的一些舊俗，成為家族共祭祖先的節日，至於寒食則淪為古文詩詞裡的一個名詞。

古時的寒食節，禁火，不能生火煮食，只能吃食事先準備，早已冷涼的熟食，因此得名。相傳，這一個禁火的習俗與春秋時期介之推「割股奉君」的故事有關，但是學者認為禁火實是源自古人改季換火的習俗。

「寒食帖」是蘇東坡謫居黃州三年後所寫的兩首五言詩的手稿。詩文直抒蘇東坡經歷「烏臺詩獄」生死大變後的悒鬱與感慨，其情其景或許可以屈原的「離騷」來比擬。書體是蘇東坡獨有的「石頭蛤蟆體」。聽說，蘇東坡寫字時一手支桌，並不懸腕，多用側鋒，單字的結構多呈左低右

高傾斜的走勢，左秀右枯，因此變成蘇東坡行書的特色，反而獨出書壇。詩文反映心情的跌宕，縈帶筆下的字書，筆隨心走，形成通篇書帖特有的節奏，字或大小、輕重不一、時快時慢、或曲或直、動靜結合、巧拙相生、正斜錯落，讀著讀著彷彿可以感受到書寫者的情緒和心跳，觀者和書者兩者同步。

「也擬哭途窮，死灰吹不起。」詩稿戛然而止，悽然的餘音嫋嫋，似乎不絕。

如今，進入滑手機的世代後，手寫字已經是一件十分私密的行為，私筆信函或賀卡更是罕見。有位作家形容，觀人手筆書跡就像窺視人的裸體，反而變成有些不自在的事情。如果這樣的觀點屬實，那麼臨寫先輩書家的信札或手稿，可能更為震盪，只是這似乎又是學習上的必經之路。

嚴格來說，「寒食帖」並不適合初學者當成法書來臨摹，因為字的個性太強，章法奇特，用筆更是另走蹊徑，所以宜讀，不寫。但是想要宣洩不吐不快卻又無人可訴的心情時，「寒食帖」真是一帖良方。且取少用的賊毫禿筆，毋需好筆，甚至圓頭的水彩筆亦可，放空一些用筆的規矩，循著詩文的行氣和結字，一路到底，不停，約略廿分鐘，即可解憂。

清明寒食之餘，何以消日？「寒食帖」，元代書法家鮮于樞評為天下第三的行書，直追王羲之的「蘭亭序」，以及顏真卿的「祭侄文稿」之後。臨寫，一字一句，若急若徐，讓心情墜到谷底後，自然而然就會反彈了。

你的心，多久沒跳動了，為了某個人。走過千山萬水之後才明白，心動，多不容易呀！

一見鍾情太過煽情，但根據經驗，第一眼絕對是個關鍵。這個人第一次映入你的雙眼，你有多停留一秒嗎？你的心有動了那麼一下嗎？不知不覺對他產生了好奇心？

到了需要人家介紹對象的年紀，條件，是必須的。

長輩遇到了一位各方面都很適合我的對象，所以，非得介紹不可。吸引人的條件是：領終身俸，有房產，無經濟壓力。父母離世，無婆媳問題，無需侍奉公婆。有絕對的自由想出去玩就出去玩，而且針對大齡女子的福音是，沒生孩子也沒關係。

多誘人的條件啊！還是我最愛的天蠍座。

我在心裡默默的盤算著，只要是個會疼我、包容我的人，那就這樣吧。可是在看過社群網站上的貼文後，我馬上就清醒了。他，絕對不是一個會讓我心動的人。

不為所動要如何開始一段感情？無法愛上對方又要如何執子之手與子偕老？我終於明白曾經心動過的感覺是那樣的珍貴，即使短暫，即使誰負了誰。

心不心動其實跟帥不帥或漂不漂亮沒有絕對的關係，相由心生，從內心散發出來的氣質才是決定外貌的重要因素。

你喜歡做的事，喜歡交的朋友，對於生活的品味，都是成就你這個人的一部分，無法割捨。

清醒之後，調整心態，等待下一個心動的時刻。

朋友真溫暖

◎陳春美

平日在line的群組裡，夥伴們總會分享刊登報紙的作品，或養生保健或笑話博君一笑，甚或世界奇景、感人溫馨故事、萌爆的小動物，各種精神食糧提供生活的調劑。

每當「登登」的line訊息傳來，會忙不迭的滑一下手機，享受朋友們的饋贈。偶而也會心有所感的回覆抒發。

已有數天心情很「down」，連個貼圖都懶得上。

今天卻在「私line」上接收到如此關懷：「美眉：這幾天在群組隱身，很忙哩？還是身體有恙？念甚！」

哇！心中一陣激盪！全世界唯有你記得我！

澎湃中，手微顫的打下：「沒事，有些意興闌珊，感覺懶懶的，提不起勁如此而已。一句「念甚」，心中噏的一聲，元氣恢復了八成，鼓勵成數十足，謝甚！」，加上「Thank you!」和愛心兩個可愛貼圖傳送出去。

貼心的友人回覆：「秋意蕭瑟，確實讓人意興闌珊！前些日子我也是如此。費了好些勁兒，把自己拉起來！」附加「甘八爹」的鼓舞貼圖。

誰說人情冷淡？有友如此，夫復何求？

心中回盪一句話：「朋友真溫暖！」

第六章

某天晚上，班長頭戴鋼盔、打著綁腿，揹著背包、扛著槍，跟隨部隊以夜行軍的方式，從他們戍守的駐地往新頭方向行走。他們將搭乘停靠在碼頭等候的登陸艇，由前線換防到後方，駐紮在桃園楊梅的高山頂。因為部隊換防屬於機密，行程又必須配合船期及潮水，故而並無預先設定的時間，幾乎都是聽候部隊臨時下達的命令。所以班長臨行前並沒有再專程向福生哥辭行，或是燃起三炷香向金花告別。

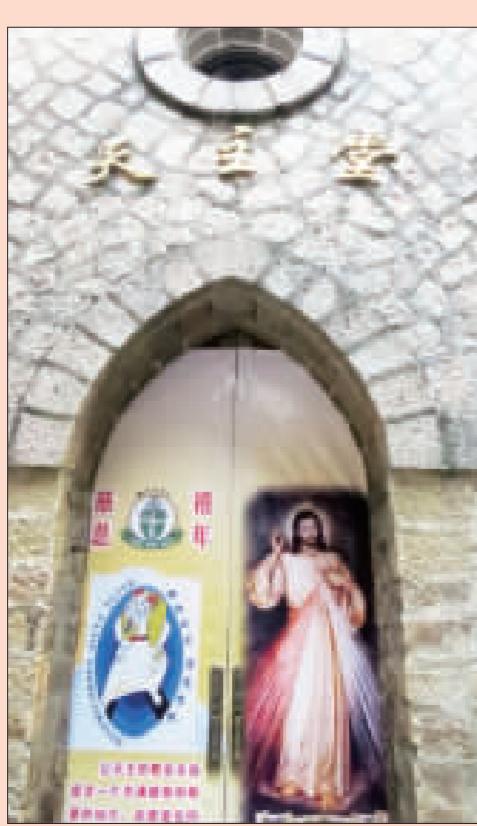
或許，對於長年駐紮在外島的官兵而言，能夠換防回台灣，莫不抱著興奮的心情。畢竟，金門是一個落後的小島，也是隨時會爆發戰爭的前線。他們駐紮在這裡，除了必須出操站衛兵，又得挖壕溝、建碉堡、築工事，更要時時備戰，準備反攻大陸、消滅朱毛。而台灣則是一個社會繁榮、生活安定的後方，因此有「美麗寶島，人間天堂」的美譽。即使他們是現役軍人，但每逢星期假日均可外出，只要身上有錢而不違反軍紀，吃喝玩樂到處都有，全憑自己的喜好。故而換防回台灣，也是野戰部隊官兵夢寐以求的。

(一〇二)

◎陳長慶
小說連載
島鄉往事

一. 山下修道院
2014年初遇
車子蜿蜒
荒煙野舍
修院座落在巷弄高牆內的人家裡
半隱半現

沒有冷氣的夏夜
蚊飛蛙鳴
蚊帳內
汗流濕席
我屢屢搖動多年不用的紙扇



從陽台下望
乾巴巴的土壤正被耕鋤著
這樣的瘠地能種出什麼呀？！

在修院十四天
離開電視十四天
彌撒、默禱、讀書、散步……
生活如蔬果
淡中滋味長！

2016年
上武夷山前
過境山下修院一天
景物大致依舊
清晨的陽台
下望
西瓜、香瓜、苦瓜……
瓜瓞連綿
驚訝眼前的綠意
對比一年前的黃沙
是誰創造了奇蹟？！

二. 山中天主堂
桐木天主堂建於1920年代
座落海拔1200米的武夷山脈中
中式青石牆壁
西式哥特窗櫺
中西合璧
雲淡風輕地吟唱著
外籍神父的山中傳奇

1820年代清道光年間
法籍神父羅公正來桐木村挂墩開教、建教堂
後繼者有西班牙籍神父、美籍神父……
1920年代
挂墩天主教堂失火
開迪西神父在三港重建教堂
傳音嘹亮的大銅鐘運自遙遠的美洲
1940年代
桐木天主堂因中國大陸局勢緊張而關閉
直到2000年才開放

半個多世紀的門戶深鎖
鎖荒了教堂的門
鎖廢了教堂的窗
但鎖不死人心深處的天主
2014年
教堂重現煥然光彩
朝聖者絡繹前來
讚頌天主的歌聲也再度飄揚
山高水長地流動著
在那雲深不知處！

三. 靜觀萬物
1900年前
世界人口大部分住在鄉村
1980年代
都市人口已接近三分之一
都市化帶來人心的浮躁
進入21世紀
人們開始反省回歸田園！

萬物之靈的人類
是一切創造物的中心
大天大地的受造物各領天命、各司天職
合寫成一部大自然的天書
春、夏、秋、冬
循環運轉
生、老、病、死
直線前行
……

生態靈修
要求人從變化物中學習到不變的天理
生態靈修
要求人捨奢去華、返樸歸真
……

回歸大自然
用心靈去
聆聽天音
默觀天意
追求身、心、靈的合一
追求天、地、人的和諧之美！

英預告啟動脫歐 談判日恐延至6月



美如龍貓森林隧道 探螢蝶祕境

花蓮魚池及大農大富平地森林園區保育有成，生態多樣豐富，縱管處與花蓮林管處合作舉辦花東縱谷螢蝶生態之旅，白天賞蝶、夜晚賞螢，還有媲美宮崎駿動畫的「龍貓」森林隧道可探訪。（中央社）

小池百合子人氣強 支持率近80%

【中央社記者楊明珠東京21日專電】日本「產經新聞」報導，日本國防預算必須達到國內生產毛額（GDP）的2%，但實業團體民調顯示，東京（最新聯合民調）支持率比2月民調結果增加1.8個百分點，高達80%。相較於無黨派人士，有政黨傾向的支特者給她更多的肯定，就連最大在野黨進黨的支持者當中有39.9%人支持她的支持者，女性有42.3%，男性有41.0%。繼民進黨支持者，有41.4%也挺小池目前形同區域型政黨選舉，由台裔日籍參議員連舫所率領的民進黨有意向小池靠攏，但民調顯示，東京都議會將於7月2日舉行選舉，由台裔日籍參議員連舫所率領的民進黨有意（會）的共主，這個區域型政黨希望挾著小池的高人氣，在東京都議會取得單獨過半席次並放眼國政。

9.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

10.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

11.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

12.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

13.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

14.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

15.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

16.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

17.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

18.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

19.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

20.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

21.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

22.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

23.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

24.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

25.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

26.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

27.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

28.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

29.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

30.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

31.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

32.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

33.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

34.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

35.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

36.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

37.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

38.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

39.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

40.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

41.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

42.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

43.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

44.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

45.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

46.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

47.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

48.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

49.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

50.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

51.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

52.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

53.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

54.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

55.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

56.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

57.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

58.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

59.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

60.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

61.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

62.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

63.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

64.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

65.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

66.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

67.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

68.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

69.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

70.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

71.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

72.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

73.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

74.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

75.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

76.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

77.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

78.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

79.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

80.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

81.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

82.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

83.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

84.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

85.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

86.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

87.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

88.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

89.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

90.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

91.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

92.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

93.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

94.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

95.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

96.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

97.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

98.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

99.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

100.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

101.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

102.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

103.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

104.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

105.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

106.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

107.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

108.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

109.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

110.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

111.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

112.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

113.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

114.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

115.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

116.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

117.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

118.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

119.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

120.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

121.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

122.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

123.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

124.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

125.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

126.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

127.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

128.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

129.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

130.這項民調顯示，小池的民進黨似乎難回應支持者的期待。

